

Протокол

№

гр. София, 21.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 21.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **14335** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 09.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], с ново име [фирма], редовно призован, се представлява от адв. В. и адв. В., с пълномощно на лист 37 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Директора на ТП на НОИ С. - град, редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА, че с жалбата е направено и искане за възстановяване срока за обжалване на оспореното решение, издадено от ответника, като във връзка с това искане СЪДЪТ е изискал от Е., справка постъпила на 13.01.2020 г., относно връчването на оспорения акт на посочения по преписката адрес.

ДОКЛАДВА писмо от НОИ депозирано на 26.02.2020 г., с което се заявява, че лицето Р. Д. не е служител или работник на [фирма].

Адв. В. и адв. В. – Поддържа жалбата. Административната преписка да се приеме. Поддържа доказателствените искания направени с жалбата. Жалбата е редовно

подадена. Поддържаме искането за възстановяване на срока за обжалване на решението. Ненадлежно сме уведомени. Считаме, че сме надлежно уведомени за решението от НОИ, по време на заседание по друго дело в АССГ. Ако сметете, че сме уведомени на по - ранна дата, решението е връчен на предходния адрес на дружеството, който към датата на изпращане на писмото вече не е бил актуален.

Юрк. В. - Оспорваме искането за възстановяване на срока. Искането е подадено извън срока по чл. 161 АПК, а именно 7-дневен срок от съобщаване, както се и заяви от страна на жалбоподателя, съобщаването е извършено на 05.12.2019 г. по друго дело. В този смисъл 7-дневния срок е преклузивен, предвид депозирането на жалбата пред АССГ на 20.12. Считам, че не са налице предпоставките на чл. 161 предвид обстоятелството, че уведомяването на жалбоподателят е извършено надлежно за решението пред административния орган адрес. На същия е връчено разпореждане потвърдено с обжалваното процесно решение, връчено от служител записан със своите данни в обратната разписка. На същия адрес е прието от служител без да заяви че дружеството не се намира на този адрес. Моля да оставите без уважение молбата на дружеството.

Адв. В. и адв. В. - Срокът за възстановяване е 7-дневен.

СЪДЪТ, като изслуша становището на страните и като взе предвид нормата на чл. 161 АПК, ал. 2 във връзка с ал. 1, На първо място намира, че първоначалното връчване е извършено на лице, което няма представителна власт по отношение на дружеството, като това обстоятелството се доказва и от полученото на 26.02.2020 г. от НОИ България писмо, в което се заявява, че лицето Р. Д. не е с работодател [фирма], поради което СЪДЪТ не може да приеме, че е налице редовно връчване, осъществено на 03.07.2019 г. На следващо място по делото не се съдържат абсолютно никакви данни за датата на връчване на оспореното решение на жалбоподателя, както стана ясно и безспорно се приема от страните, че узнаването за постановеният административен акт е станало на 05.12.2019 г. в хода на друго съдебно производство. Дори и да се приеме, че е изпуснат 7-дневният срок по ал. 1, чл. 161 АПК, то жалбата срещу решението е подадена на 19.12.2019 г. чрез пощенски оператор Е., т.е. спазен е 14-дневния срок по чл. 149, ал. 1 АПК от датата на узнаване за обжалването на оспорения административен акт. По тези съображения,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗСТАНОВЯВА срокът за съдебното оспорване на решение № 1040-21264/27.06.2019 г. на директора на ТП на НОИ С.-град, с което е оставено без уважение жалбата на дружеството срещу разпореждане № РЖ-5-21-00560218/03.05.2019 г.

ПРИЕМА жалбата за процесуално допустима по изложените с определенията аргументи.

Юрк. В. - Оспорваме жалбата. По отношение на доказателствените искания моля да имате предвид администратора на данните, които са били събрани е НАП, поради което моля да бъдат насочени исканията за събиране на доказателства към компетентната институция администрираща тези данни.

Адв. В. и адв. В. - На този етап не правим други доказателствени искания. Считаме, че администратор на данните по първото искане е НОИ, а не НАП. Искането, което касае не би могло да бъде НАП, администратор на тези данни е НОИ.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка като доказателства по делото.

По отношение от доказателствените искания, направеното възражение от страна на ответника **СЪДЪТ** намира, че възражението по първото доказателствено искане е неоснователно, тъй като се иска последния да предостави информацията, която е получена от НАП, а не да издава информация съдържаща се в масивите на НАП. По отношение на второто искане **СЪДЪТ** намира, че не следва да задължава НАП, като трето неучастващо по делото лице, а вместо това да се издаде съдебно удостоверение, въз основа на което жалбоподателя да се снабди от Агенция по приходите с посочените в жалбата писмени доказателства.

По тези съображения,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в едномесечен срок от съдебното заседание да депозира по делото намиращите се при него данни за осигурителен стаж на лицето А. И. А. за периода от 01.09.2017 г. до 31.03.2018 г., въз основа на данните по чл. 5, ал. 4, т. 1 КСО предоставени му НАП на база на изпратените до нея от страна на работодателите на А. декларация образец 1 за посочения период.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение в срок ще му бъде наложена санкция на основание чл. 91, ал. 1, във вр. чл. 89, т. 2 ГПК.

ИЗДАВА съдебно удостоверение на жалбоподателя, въз основа на което да получи от НАП писмена информация относно подадените уведомления по чл. 62, ал. 2 КТ за трудовите договори сключени от А. И. А., ЕГН [ЕГН] и за техните изменения и прекратявания. В съдебното удостоверение да бъде посочена и датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го **НАСРОЧВА** за 08.12.2020 г. от 09.30 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: