

Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4881** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ЕЛТОРО ОЙЛ БГ 2014" ЕООД – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. П. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП - С. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от гл. юрк.В. А. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА СЕ вещото лице М. П. Г.-Л..

Съдът докладва, че вещото лице е депозирало заключение по допуснатата ССЧЕ. Същото е постъпило на 14.11.2023 г., спазен е срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като страните са редовно и своевременно призовани за днешното съдебно заседание и с оглед на това

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ предвид становището на страните и като счете, че няма пречки за изслушване на експертизата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата.

Сне самоличността на вещото лице.

М. П. Г.-Л. – 68 г., българка, българска гражданка, висше образование, неосъждана, без родство и дела със страните.

Съдът предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Във връзка с отговора по поставените задачи съм посочила в заключението как е осчетоводена спорната фактура № 85; описала съм счетоводните операции, които са отразени в РА и потвърждавам това, което са записали ревизиращите органи. Относно дневниците за продажби на доставчика извърших проверка в счетоводството на „Езир“, предоставиха ми ги и видях, че отразеното не се различава от констатациите от органите. По отношение на третата задача - представиха ми се още две платежни - от 2021 и 2022 година. 11830 лв. е общата сума и съм записала как са осчетоводени. Записала съм какво няма в преписката, какво ми е дадено допълнително по задачи. Допълнително са ми предоставени допълнителни споразумения, банкови бордера, споразумението от 22.4 между „Езир“ и „Елторо Ойл БГ 2014“ и договори за финансово обслужване.

Адв. Б. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

На въпрос на процесуалния представител на ответника – вещото лице да потвърди моля, дали общият размер на плащанията е 109 422 лв., а останалата дължима сума е 3 135 574,09 лв.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – потвърждавам го.

На въпрос на процесуалния представител на ответника - къде се намира счетоводството на „Езир“.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – счетоводството проверих, намира се в [населено място] при бензиностанция „Стемо“. Срещу бензиностанцията има фургони около 5 на брой и там се помещава счетоводната къща, която води отчетността на „Езир“. В едната стая се намира счетоводството на „Езир“, а в другата е счетоводството на „Елторо Ойл БГ 2014“. Но счетоводителите, които обслужват двете дружества са различни и се намират на практика, макар и съседни, в две различни стаи.

На въпрос на процесуалния представител на ответника дали вещото лице помни имената на счетоводителите на двете фирми.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Нямам поставена задача да посоча имената на счетоводителите, които водят счетоводството на двете дружества и не ги помня, но съм категорична, че счетоводителите на „Езир“ са различни от тези на „Елторо Ойл БГ 2014“. Т.е. различни лица водят счетоводствата на двете фирми.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и изявленията, че не възразяват да бъде приета изслушаната ССЧЕ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 1146,60 лв., от които 300 лв. са внесени като депозит.

На вещото лице да се издаде РКО за сумата от 300 лв. от първоначално внесения депозит.

ИЗДАДЕ се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя до доплати остатъка от 846,60 лв. в 7-дневен срок от

днес.

След постъпване на документ за внесена сума от 846,60 лв. на вещото лице да бъде издаден РКО за същата.

Адв. Б. – представям и моля да приемете допълнително доказателствата, по които е работило вещото лице.

Юрк. А. – Моля, да ми бъде даден срок да се запозная с днес представените документи и изразя становището си по тях.

Представям и моля да приемете извадка от регистъра по Булстат на Метросистем – видно от което е, че е въведен в регистъра на 18.6.18 г. и до 07.01.22г. не е имало промяна, до 07.01.22г. са управлявали К. и Ю. заедно. Представям за сведение Решение на ВАС от 27.10.22 г. и към в него Решение на АССГ №2652/19.4.22 г., както и решение на ДОДОП № 1969 – които са по идентичен казус и ги представям във връзка с принципни доводи за недобросъвестност на страните. Представям решенията с копие за жалбоподателя.

Адв. Б. – не възразявам. Във връзка с представеното споразумение за неотложно плащане – Моля, да ми бъде дадена възможност да представя писмени доказателства, от които да е видна причината, която налага отложеното плащане и митнически документи, удостоверяващи състоянието на машината, когато е била получена, тъй като е минала митническа проверка.

Юрк. А. – не възразявам да се даде възможност.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и направените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника да се запознае с писмените доказателства, представени от жалбоподателя в днешното съдебно заседание, а именно: отчет по сметка № 9 - два броя; договор за финансово обслужване от 09.3.20 г. и от 01.07.2020 г.; анекс към договор за финансово обслужване от 09.3.2020 г., сключен на 10.3.2021 г. и споразумение за отложено плащане от 22.4.2022 г., както и да представи становището си по тях най-късно в следващото съдебно заседание.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от ответника данни от регистър БУЛСТАТ за Метросистем ДЗЗД към датите 18.06.2018 г. и 07.01.2022 г.

ПРИЕМА за сведение по делото съдебни решения – Решение №9547/27.10.2022г. по дело № 6518/2022г. по описа на ВАС на РБ; Решение №2652/19.4.2022г. по дело № 832/22г. по описа на АССГ и Решение №1969/23.12.21г. на директора на ДОДОП.

ДАВА възможност на жалбоподателя най-късно в следващото съдебно заседание да представи по делото доказателства във връзка със споразумението за отложено плащане, с препис за другата страна.

Юрк. А. – Моля, да ми бъдат издадени незаверени преписи от документите, представени от жалбоподателя в днешното съдебно заседание, за да се запозная с тях и изразя становище, както ми бе указано по-горе.

СЪДЪТ счита искането за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДАТ на процесуалния представител на ответника незаверени преписи от документите, представени от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

С оглед необходимостта от събиране на други доказателства съдът счита, че следва

да отложи делото за друга дата и час

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.02.2024 г. от 13,25 часа, за която дата и час страните се уведомиха и призовки няма да получават.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: