

# Протокол

№

гр. София, 13.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 13.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2946** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. И. П. – редовно призован, се явява адв. Б., който представя пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно призован, се явява юрк. Б., която представя пълномощно

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 12.06.2020г. от [фирма] [населено място] с приложени доказателства 16 бр. по опис.

АДВ. Б. - Поддържам депозираната от нас жалба. Доказателствата, които са представени, не възразявам да бъдат приложени към делото и моля да бъдат приети. Оспорвам истинността на документите.

ЮРК. Б. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и документите предоставени от [фирма] с тяхното писмо.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и изпратените с придружително писмо от 12.06.2020 г. от [фирма] [населено място].

АДВ. Б. – По отношение искането за свидетели, моля да ни бъде допуснат за разпит при режим на довеждане един свидетел, който да установи обстоятелствата, както са посочени в жалбата ни. Свидетелят е член на семейството на жалбоподателката.

ЮРК. Б. - Оспорвам искането за допускане на свидетел. Възражението ми се основава на това, че не считам, че следва да бъде допуснат свидетел при положение, че те представят писмени документи, които твърдят, че са доказателства за твърдяно от тях.

СЪДЪТ счита за недопустимо да бъдат оспорвани представените официални писмени документи от третото лице [фирма] чрез разпит на свидетел, който е от домашните на жалбоподателката, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА до разпит свидетел, така както е поискано в т. 2 от жалбата.

АДВ. Б. – Във връзка с представените от [фирма] [населено място] документи, в които се съдържа подпис на доверителката ми, оспорвам тяхната истинност, като твърдя, че подписа не е положен от доверителката ми. В тази връзка, моля да бъде разкрито производство по оспорване истинността на документ, като бъде назначена съдебно-графологична експертиза, която да установи, дали подписа положен на документа е на доверителката ми в това число трудовия договор, длъжностната характеристика, както и представените ведомости за изплатена работа заплата, където също има наличен подпис на моята доверителка.

ЮРК. Б. - Предоставям на съда да прецени.

СЪДЪТ счита за допустимо и основателно направеното доказателствено искане за назначаване на графологична експертиза за автентичност на подписа на И. И. П. в представените от [фирма] [населено място] писмени доказателства.

За целта, обаче, следва да се съберат образци от подписа на жалбоподателката, съдържащи се в други документи, за да може да бъде извършено сравнение и то документи, които са съставени и подписани от нея, преди възникване на настоящия спор, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА „МИКС К.“ .Е., с адрес за кореспонденция [населено място], [улица], в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото заверено копие от трудовия договор и длъжностна характеристика на И. И. П. с ЕГН [ЕГН]. Предупреждава дружеството, че при неизпълнение ще му бъде наложена глоба по реда на Закона за съдебната власт.

След получаване на образците от подписите, СЪДЪТ ще назначи съдебно-графологична експертиза и ще определи депозит и вещо лице.

Във връзка с проверката за изпълнение на административнопроизводствените правила по издаване на оспореното разпореждане, СЪДЪТ

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи доказателства за уведомяване на лицето,

адресат на издадения административен акт за започване на производство по издаването му в изпълнение на чл. 26 във връзка с чл. 18а от АПК.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.10.2020 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: