

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2907

гр. София, 08.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в закрито заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разгледа дело номер **2301** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба на юрисконсулт П. – процесуален представител на директора на ТП на НОИ - С.-град, с която се иска допълване на решение № 1782 от 19.03.2021 г., в частта за разноските, като се постанови определение, с което да се присъдят в полза на ответника сторените разноски за графологична експертиза в размер на 250 лв.

В отговор и в срока по чл.248 ГПК от жалбоподателя е постъпило становище от 24.03.2022 г., с която се счита искането за изменение на решението в частта на разноските, за неоснователно. Наред с това счита, че липсва списък на разноските съгласно изискването на чл.80 от ГПК. Посочва, че непредставянето на такъв списък нарушава правото на защита на другата страна в процеса и води до невъзможност на съда да направи преценка на направените разноски. Позовава се на ТР № 6/06.11.2013 г. по т.д. № 6/2012 г. на ОСГК на ВКС, както и Определение № 973/27.01.2015 г. на ВАС по адм. дело № 15253/2014 г.

За да се произнесе, настоящият състав на Административен съд София - град съобрази следното:

В конкретния случай с Решение № 1782/19.03.2021 г. по адм. дело № 2301/2020 г. по описа на АССГ, съдът е отхвърлил жалбата подадена от Н. П. срещу Решение № 1040-21-123/10.02.2020 г. на ТП на НОИ С. – град, и е присъдил на ответника разноски по делото в размер на 100 лв., представляващи юрисконсултско възнаграждение (своевременно претендирано в последното по делото съдебно заседание). Съдебният акт е оспорен от Н. П. пред ВАС, като е образувано адм. дело № 7473/2021 г.

С решение № 12929/16.12.2021 г. постановено по дело № 7473/2021 г. по описа на

ВАС, е оставено в сила Решение № 1782/19.03.2021 г. по адм. дело № 2301/2020 г. по описа на АССГ и е присъдил разноски в размер на 100 лв. представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Съгласно чл.248, ал.1 от ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Искането за допълване в частта за разноските е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМО, като подадено извън срока на обжалване по чл.248, ал.1 от ГПК. Решение № 1782/19.03.2021г., постановено по адм. д. №2301/2020г. по описа на АССГ е съобщено на директора на ТП на НОИ С. – град на 22.03.2021 г., като видно от съобщението преписът от решението е получен от юрисконсулт Д., 14 – дневният срок за обжалване на решението изтича за същата страна на 05.04.2021 г., а молбата за допълване, във връзка с претендираните разноски е подадена едва на 03.02.2022 г., след изтичане на предвидения от закона срок.

Поради горното искането е недопустимо като просрочено и поради това следва да се остави без разглеждане.

Водим от горното и на основание чл.248 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК, Административен съд София – град, 54 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на юрисконсулт П. – процесуален представител на директора на ТП на НОИ - С.-град, с която се иска допълване на решение № 1782 от 19.03.2021 г., в частта за разноските, като се постанови определение, с което да се присъдят в полза на ответника сторените разноски за графологична експертиза в размер на 250 лв.

Определението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от деня на съобщаването му чрез настоящия съд пред Върховен административен съд.

СЪДИЯ:

