

Протокол

№

гр. София, 13.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 13.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1350** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. О. С. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. П.-Ш., назначена за особен представител.

ОТВЕТНИКЪТ – НЕЛК – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "Р. " - С. – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – РД- " СОЦ. ПОДПОМАГАНЕ " С. – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТЕЛК за общи заболявания към МБАЛ НКБ ЕАД – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТП на НОИ [населено място] – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Р. С. – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА Д-Р Е. Н. В. и Д-Р Д. Г. М..

ЯВЯВА се вещото лице М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ВЕЩОТО ЛИЦЕ е със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

Д-р Д. Г. М. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Имам допусната една техническа грешка, която моля да ми позволите да поправа в представеното заключение. Става въпрос за разлика, която се получава от 38 минус 20 е 18, изпуснала съм осмицата.

СТРАНИТЕ /поотделно – Нямаме въпроси.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

ДОКЛАДВА молба, с която другото вещо лице, д-р В. не е изготвила заключението.

АДВ. П.-Ш. – Моля да не уважавате молбата, тъй като тя беше назначена още от самото начало и ние сме говорили с нея няколко пъти и няма причина, поради която тя не представя заключение. Моля да замените вещото лице

СЪДЪТ относно молбата на вещото лице ще се произнесе в закрито заседание.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 21.10.2021 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: