

# Протокол

№

гр. София, 03.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **11594** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Л. Г., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. М. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ С.-град, редовно призован, не се явява, представлява се от гл. юрк. Б., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА определение на съда от 09.03.2023 г., с което е отменено протоколно определение от 27.02.23 г. за даване ход на делото по същество.

ДОКЛАДВА писмо от ТП на НОИ – С.-град чрез гл. юрк. Б. от 15.03.23 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА разпореждане от 29.03.2023г., с което ответника е задължен да представи доказателства за отсъствието на управителя на НОИ към датата на издаване на заповед № 1016-40-722/18.07.2017г.

Гл. юрк. Б. – Представям заповед на подуправителя на НОИ, както и заповед на директора на ТП на НОИ и 3 броя извлечения от ДВ, от които е видно, че в периода на издаване на заповед №101640722/18.07.2017 г. е бил освободен управителя на НОИ и

в този период единствено и само функциите на управител са били поети от подуправителя, поради тази причина заповед №101640722 носи подписа на подуправителя на НОИ. Представям и двете заповеди, освен извлеченията от ДВ. Няма да соча други доказателства.

Адв. П. - Да се приемат доказателствата. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представеното с писмо на ответника от 15.03.23 г. заповед за отпуск на директора на ТП на НОИ - С. град, както и представените в днешното с.з. писмени доказателства, а извлеченията от ДВ за сведение на съда.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. П. – Поддържа твърденията си направени в жалбата и в допълнителната молба. Моля да уважите жалбата и да отмените разпореждането като незаконнообразно предвид това, че не е имало никакво изискуемо вземане и не е спазена разпоредбата дадена в АП да бъде издадено разпореждане при възникване на такова, а е издадено преждевременно. Претендирам разноси, които са представени с молба в предходно с.з.

Гл. юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържам изразеното си вече в предходно с.з. становище. Правя повторно възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, моля то да бъде съобразено с минималния размер за този тип производства предвиден в наредбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: